

Bestand 0-meting	Parketnummer OMSB:	Invuller (naam)	Gegevens met betrekking tot het verzet	Op welke datum is verzet ingesteld? (dd-mm-jj)	Waar blijkt de datum instelling verzet uit?	Indien anders, hiernaast omschrijven	Wat is de eerste omstandigheid waaruit blijkt dat de verdachte bekend is met de opgelegde OMSB	Indien anders, hiernaast omschrijven	Bij welk parket is verzet ingesteld (nb zie 13)	Indien onbekend, hiernaast toelichten
			Invullen of	29-10-2014	Anders (hiër fax, datum	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	28-11-2016	Akte	Anders (hiër uit de akte,			Onbekend (hieronder t	
			Invullen of	4-7-2016	Anders (hiër uit mail die	Anders (hiër uit het verz			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	7-4-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	27-10-2016	Datumstempel binnen	Anders (hiër ve heeft op			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	30-10-2015	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	19-12-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	19-12-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	23-2-2015	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	24-3-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	19-12-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	31-8-2016	Datumstempel binnen	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	14-9-2016	Akte	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	14-9-2016	Anders (hiër fax van adv	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	5-9-2016	Anders (hiër een mail va	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	4-10-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	5-10-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij een ander parket d	
			Invullen of	10-10-2016	Datumstempel binnen	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	25-10-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	8-3-2016	Datumstempel binnen	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	6-10-2015	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	11-9-2015	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	27-8-2015	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	8-7-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	17-8-2016	Anders (hiër uit de emai	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	23-8-2016	Anders (hiër uit mail var	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	24-8-2016	Anders (hiër fax bericht	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	19-1-2017	In persoon	Anders (hiër in persoon			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	22-1-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	8-2-2017	Datumstempel binnen	In persoon uitgereikt			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	14-3-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	1-3-2016	In persoon	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	4-4-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	26-4-2016	Anders (hieronder oms	Verzetschrift			Onbekend (hieronder t	
			Invullen of	30-3-2017	In persoon	Anders (hieronder oms			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	24-4-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	13-5-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	7-7-2017	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij het parket dat de O	
			Invullen of	4-4-2016	Datumstempel binnen	Verzetschrift			Bij een ander parket d	

<i>Alleen invullen als bij een ander parket verzet is ingesteld dan het parket dat de OMSB heeft opgelegd: Is het verzet doorgezet?</i>	Wie heeft verzet ingesteld?	<i>Indien anders, hiernaast omschrijven</i>	Hoe is het verzet ingesteld?	<i>Indien anders, hiernaast omschrijven</i>	<i>Alleen invullen als schriftelijk verzet is ingesteld: Bevat de brief een datumstempel?</i>	Is er een akte van verzet opgesteld?	Op welke datum is de akte opgesteld? (dd-mm-jj)	Welk parket heeft de akte verzet opgesteld?	<i>Alleen invullen indien de akte is opgesteld door een ander parket dan het parket dat de OMSB heeft opgelegd: Is in de akte</i>	Is de juiste datum van het instellen van verzet opgenomen? NB: dit is de datum waarop de brief op het parket binnen komt of
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Nee	Ja	4-11-2014	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
Nee	Anders (hier ik kan niet)	Onbekend				Ja	30-11-2016			Onduidelijk
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	20-7-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	7-4-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	14-11-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	30-10-2015	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	19-12-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	19-12-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	25-2-2015	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	24-3-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	27-12-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	31-8-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	In persoon			Ja	Ja	14-9-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Nee	Ja	12-12-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
MSB heeft (	Anders (hieronder omschrijven)	de vader van de verdachte			Nee	Nee				
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	4-10-2016			Onduidelijk
Ja	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	5-10-2016	Een ander parket	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	10-10-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	25-10-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	9-3-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	6-10-2015	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	In persoon			Ja	Ja	11-9-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	28-8-2015	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	1-8-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk				Ja	30-8-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk				Ja	30-8-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk				Ja	30-8-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	In persoon				Ja	19-1-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	9-2-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	9-2-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	15-2-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
MSB heeft opgelegd		In persoon				Ja	3-3-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	5-4-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Nee
Ja	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	11-7-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	In persoon				Ja	30-3-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	24-4-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Bepaaldelijk gevolmachtigd	Schriftelijk			Ja	Ja	18-5-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
MSB heeft (	Verdachte	Schriftelijk			Ja	Ja	7-7-2017	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Ja	Ja
Ja	Anders (hier Bewindvoerder)	Schriftelijk			Ja	Ja	4-5-2016	Parket dat de OMSB heeft opgelegd	Nee	Nee

Indien onduidelijk hiernaast aangeven waarom	Is in de akte opgenomen tegen welke OMSB verzet is ingesteld? (Zowel parketnu nummer als CJIB- nummer zijn mogelijk)	Is de naam van degene die verzet heeft ingesteld in de akte opgenomen? NB: Dit moet degene zijn die volgens het antwoord op vraag 3	Is op de akte aangegeven hoe het verzet is ingesteld?	Indien onduidelijk hiernaast aangeven waarom	Is de naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld?	Is de akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt?	Alleen invullen indien verzet in persoon is ingesteld: is de akte ondertekend door degene die verzet heeft ingesteld?	Is na het instellen van verzet een ontvangst bevestiging aan verdachte verzonden?	Is na het instellen van verzet een inhoudelijk reactie op het verzetschrift (aan verdachte , raadsman of anders) verzonden? NB: dit kan in	Bevat het dossier de hieronder vermelde stukken?
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Nee	Nee	Hier niets in
verzetschrift	Ja	Ja	Onduidelijk	verzetschrift	Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Nee		Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Nee			Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
id	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Nee	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Nee		Nee	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
id	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
Verdachte	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Nee		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Nee	Ja		Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Hier niets in
	Ja	Ja	Onduidelijk	niet is vermeld	Nee	Ja		Nee	Nee	Hier niets in

PV Opsporing	OMSB	Verzetsh riff	Is de verdachte ontvankel ijk in zijn verzet?	Indien nee, antwoord op de vorige vraag graag toelichten	Alleen invullen als het PV Opsporing zich in het dossier bevindt: Is het PV Opsporing onderteke nd?	Wat is de beslissing van de herbeoor delaar geweest?	Alleen invullen indien sepot: Welke sepotcode is gekozen?	Zijn na het opleggen van de strafbesch ikking nog nieuwe feiten en omstandi gheden bekend geworden die van invloed zijn op de herbeoor	Indien ja, antwoord op de vorige vraag graag toelichten	Is de door de herbeoor delaar genomen beslissing begrijpelij k?
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	77	Nee		Nee
Ja	Nee	Nee	Ja		Ja	Seponeren	3	Nee		Nee
Ja	Nee	Ja	Nee (hieronder uit verzet)		Ja	Oproepen		Ja (hieronder uit verzet)		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Seponeren	43	Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	2	Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Ja (hieronder In het dossier)		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Ja (hieronder In het dossier)		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	2	Nee		Nee
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Nee	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	50	Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Nee (hieronder Het gaat om)		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Nee
Ja	Ja	Ja	Nee (hieronder verdachte)		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Nee (hieronder niet te bevestigen)		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Ja (hieronder NFI test rap)		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Ja (hieronder onderzoek)		Ja
Ja	Nee	Nee	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Ja (hieronder uitslagen te bevestigen)		Nee
Ja	Ja	Ja	Nee (hieronder In persoon)		Ja	Oproepen		Ja (hieronder toelichting)		Ja
Nee	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	70	Ja (hieronder toelichting)		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Ja	Nee	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Seponeren	40	Ja (hieronder verdachte)		Ja
Ja	Nee	Ja	Ja		Ja	Oproepen		Nee		Nee
Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Seponeren	2	Nee		Ja
Ja	Ja	Ja	Nee (hieronder er kan niet worden vastgesteld)		Ja	Oproepen		Ja (hieronder verdachte)		Ja

<i>Alleen invullen indien je niet dezelfde beslissing zou hebben genomen als de beoordelaar: Welke beslissing zou je hebben genomen?</i>	Als geseponeerd is, zou je dezelfde sepotcode hebben gebruikt?	Indien nee, hiernaast andere sepotcode vermelden	<i>Alleen invullen als de strafbeschikking gewijzigd is: Is er een afschrift aan verdachte verzonden?</i>	Datum berekening	Opmerking
--	---	--	---	-------------------------	------------------

Oproepen !Nee		ik zou niet hebben ges		6	Ik denk dat dat OMSB ip is uitgereikt, echter is dat niet te co
Oproepen !Nee				2	Verzetschrift ontbreekt, dus veel vragen zijn niet te beantwo
Oproepen ter terechtzitting				16	er is een brief gestuurd dat OMSB onherroepelijk is geworde
Ja				0	
Oproepen !Ja				18	Vraag 6: het verzetschrift is ingekomen bij de informatiebali
				0	
Oproepen ter terechtzitting				0	Vraag 21: Er zit in het dossier een word-bestand ontvangstb
				0	
				2	
				0	
Oproepen !Nee		43		8	Vraag 30a, is voldoende bewijs dus m.i. niet seponeren, 43 z
				0	
				0	
Ja				89	De eerste brief van de advocaat dateert van 14 september 2
				-42618	Er bevindt zich wel een niet ondertekende akte van verzet ir
				0	
				0	
				0	
				1	
Seponeren				0	Deze zaak is heel opmerkelijk, in eerste instantie beoordeelt
				731	
				1	
				-341	in dit dossier is nog een brief van een raadsman gevoegd wa
				13	
				7	
				6	
				0	In dit dossier zitten 2 akten, de eerste is goed, de tweede is i
Seponeren				384	vrijspraak geworden omdat testresultaat drugs wel in dossie
				1	Verdachte heeft na instellen verzet aangegeven dat hij in ee
Ja				-27	Na uitvaardigen strafbeschikking is bekend geworden dat de
				367	Hier is in persoon verzet ingesteld dan wordt meteen een ak
				1	Als de datum van instellen verzet onjuist vermeld is in de ak
				441	in dit geval is er verzet ingesteld bij het CJIB die dat heeft do
Seponeren				0	Ook hier is in persoon verzet ingesteld, datum bekendheid b
				-365	
Seponeren				5	onvoldoende wettig en overtuigend bewijs. Had in eerste in:
Ja				0	
				30	Er is eenn akte opgemaakt door Midden-Ned, maar deze akt

ntroleren in gps. Ik begrijp de beslissingen die in deze zaak zijn genomen niet. In de 1e plaats is op 26/10/2014 een SB uitgereik worden. zaak is geseponneerd op 03, die beslissing begrijp ik niet. Sowieso begrijpt ik de sepotbeslissing niet. Er is nog een aanvul en, dat klopt mi niet. De rechter moet uiteindelijk beslissen of verzet ontvankelijk is of niet. Dagstempel heeft datum 06-07-201

e van de rb op 25-10-16. Deze datum is op de akte vermeld.

evestiging ve en een pdf ontvangstbevestiging rm

ou ik kiezen als ik moest seponeren

016, maar nergens blijkt uit dat die is geregistreerd. De akte van verzet wordt opgemaakt naar aanleiding van een rappèl van d n de prullenbak. Deze is van 14 september 2016. Het is niet duidelijk of deze akte zich terecht in de prullenbak bevindt.

d dagvaarden, toen ter zitting niet ontvankelijkheid gevraagd, kennelijk is toen ook besloten een SB uit te vaardigen waartegen

arin ook verzet wordt aangetekend tegen een SB die ziet op een ander incident, hier op is niet gereageerd niet duidelijk uit het

fout. De bevestigingsbrief verwijst naar de 2e akte. Bij verzetschrift nee ingevuld omdat er geen verzetschrift is. Akte niet als zo er aanwezig waren maar niet te herleiden waren naar verdachte onduidelijk

n kliniek opgenomen geweest is en daardoor niet tijdig verzet kon instellen. Zijn raadsman geeft ook aan dat hij niet strafbaar is schade geregeld is tussen partijen door de verzekeraar.

te opgemaakt, vervolgens wordt daarna nog een akte opgemaakt met foutieve data niet ondertekend enz.... Eerste akte is goet te is de brief waarin bevestiging van het verzet wordt verstuurd ook onjuist, verkeerde melding datum instellen verzet.

orgestuurd naar het parket Midden Nederland, de datum instellen verzet blijkt uit datum stempel CJIB.

lijkt uit in persoon verschijnen om verzet in te stellen, ook hier is een tweede foutieve akte opgemaakt, verkeerde datum en wi

stantie al gesponneerd.

te vermeldt niet dat verzetschrift is binnengekomen bij CJIB op datum x. Er is een brief verzonden aan de verdachte dat de execut

t op een voorlopige drugsuitslag, dat vind ik al opmerkelijk. Toen is op 8/11/16 een brief gestuurd aan de raadsman dat het OM llende verklaring van een getuige gekomen in oktober 2016, pas in feb 2017 is de zaak geseponeerd, toen was die nieuwe verkl: 6 (2 dagen later dan dat verzetschrift is ingediend)

e advocaat per mail d.d. 12 december 2016.

verzet is aangetekend, waarop een voorwaardelijke veroordeling is gevolgd. Onduidelijke gang van zaken in het dossier. dus bij

dossier is of dit in een ander parketnummer is vastgelegd.

danig beschouwd.

s gelet op geestelijke toestand. Kort voor de zitting werd bewijsstuk ingeleverd van de opname in de kliniek.

d.

ijze instellen verzet gemeld en dit ook in de ontvangstbevestiging naar de verdachte sturen.

rtie niet wordt opgeschort, aangezien OMSB onherroepelijk is.

I haar eiegenn niet-ontvankelijkheid zou vorderen op zitting. Op 1/12/2016 is beslissing genomen zaak te seponeren code 90, die aring al bekend.

29 wel seponeren ingevuld maar meer vanuit de gedachte dat niet duidelijk wordt waarom er na niet ontvankelijk anders geha

de beslissing is weer ingetrokken. Op 3/3/2017 is besloten zaak te seponeren op code 77.

ndeld is.